

РЕШЕНИЕ

№ 91

гр. Цар Калоян, 20.03.2018 г.

За класиране на участници и определяне на изпълнител на обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„Основен ремонт, реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Езерче и гр. Цар Калоян“**.

На основание чл. 108, т. 1 от ЗОП и отразените резултати в Протоколи № 1, № 2 и № 3, назначена със **Заповед № 62/ 12.02.2018 г.** на Кмета на Община Цар Калоян със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в **обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Основен ремонт, реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Езерче и гр. Цар Калоян“**, открита с Решение № 17/ 11.01.2018 г. на Кмета на Община Цар Калоян, публикувана под уникален номер **№ 00271-2018-0001** в Регистъра на обществените поръчки.

О Б Я В Я В А М :

Класираните участници въз основа на „икономически най-изгодна оферта“ по критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

1 (ПЪРВО) МЯСТО: Участник **„Строймонтаж“ ЕАД**, с подадена оферта с вх. № 192/ 09.02.2018 г., 14:45 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Разград, 7200, ул. „Дондуков“ № 3, представлявано от Георги Панов Изворов – Изпълнителен директор, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 116 042 078, с получена комплексна оценка **КО = 93,75 т.**, получена, както следва:

Комплексна оценка (КО) = ОИ + ОЦ

„ОИ“ е оценката по показател **„Предложение за изпълнение“**

„ОЦ“ е оценката по показател **„Предлагана цена“**

КО = ОИ + ОЦ = 60 + 33,75 = 93,75 т.

2 (ВТОРО) МЯСТО: Участник **„Пътно строителство“ АД**, с подадена оферта с вх. № 186/ 09.02.2018 г., 14:00 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Разград, 7200, ул. „Княз Борис“ № 120, представлявано от Красимир Дянков Узунов – Изпълнителен директор, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 116 014 376, с получена комплексна оценка **КО = 59,23 т.**, получена, както следва:

Комплексна оценка (КО) = ОИ + ОЦ

„ОИ“ е оценката по показател **„Предложение за изпълнение“**

„ОЦ“ е оценката по показател **„Предлагана цена“**

КО = ОИ + ОЦ = 20 + 39,23 = 59,23 т.

О П Р Е Д Е Л Я М :

Участник „Строймонтаж“ ЕАД, с подадена оферта с вх. № 192/ 09.02.2018 г., 14:45 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Разград, 7200, ул. „Дондуков“ № 3, представлявано от Георги Панов Изворов – Изпълнителен директор, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 116 042 078, с получена комплексна оценка **КО = 93,75 т.**, класиран на **ПЪРВО МЯСТО** за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществената поръчка с предмет: **„Основен ремонт, реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Езерче и гр. Цар Калоян“**.

Мотиви за определяне на изпълнител:

По отношение на участника „Строймонтаж“ ЕАД не са налице основанията за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор, подадената от него оферта е получила най-високата оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

О Т С Т Р А Н Я В А М:

1. Участник „Пътинженерингстрой - Т“ ЕАД, с подадена оферта с вх. № 183/09.02.2018 г., 10:15 ч., със седалище и адрес на управление, гр. Търговище, 7700, ул. „Трети март“ № 40, представлявано Божидар Стойчев Тодоров – Изпълнителен директор, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 835009611

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, във връзка с одобрената методика за определяне на комплексната оценка от Документацията за участие.

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът разделя изпълнението на поръчката в четири етапа: Етап 1 „Подготвителен етап“, Етап 2 „Изпълнение на СМР“, Етап 3 „Предаване на обекта от строителя на възложителя“, Етап 4 “Гаранционно обслужване на извършеното строителство“. В Етап 2 „Изпълнение на СМР“, участникът заявява “Спазва се последователността и технологията на изпълнение на СМР подробно описана по-долу в настоящото предложение“, като по-надолу заявява „Технологичната последователност на изпълнение на строително-монтажните работи ще бъде определена след предоставяне на възлагателно писмо с посочени конкретни видове и количества работи“, но в представеното Предложение за изпълнение не бе установено представяне на дейностите в технологична последователност. Възложителят е изискал представяне на технологична последователност на посочените дейности, с оглед преценка от страна на Възложителя как участникът възнамерява да изпълнява СМР, каква е технологичната последователност, с оглед което да прецени дали участникът познава технологичната последователност при изпълнение на предвидените дейности. В техническата спецификация Възложителят е посочил всички дейности, които биха могли да бъдат възложени, като участникът би следвало да представи възможната технологична последователност за възлагането и изпълнението едновременно на всички тези дейности.

В Техническата спецификация Възложителят е представил всички дейности, които ще се изпълняват при реализацията предмета на поръчката, а в обяснителните записки в представените Работни проекти е представена технологичната последователност за някои от тези дейности за всяка улица. Възложителят е поставил изискване гласящо: „Предложението за изпълнение трябва да съдържа следните части: 1) Представени са дейностите в тяхната технологична последователност в етапите на изпълнение на предмета на поръчката – подготовка на строителната площадка и доставка на материали, строителство и предаване на обекта като цяло с протокол-образец 15, съгласно ЗУТ“, като за да бъде изпълнено изискването е необходимо участникът да представи в технологична последователност всички дейности, които ще се изпълняват при реализацията предмета на поръчката, но в представеното „Предложение за изпълнение“ се установи, че участникът не е представил дейностите, предмет на поръчката, в тяхната технологична последователност.

Предвид гореописаното съдържание на предложението за изпълнение на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ - Т“ ЕАД, се установява, че не отговаря на изискванията поставени от Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение, поради което участникът не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

2. Участник „Техно – енерджи“ ООД, с подадена оферта с вх. № 184/ 09.02.2018 г., 10:50 ч., със седалище и адрес на управление, гр. София, ул. „Илиенско шосе“ № 8, представлявано Димитър Златинов Хрусаров– Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 812233671.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с одобрената методика за определяне на комплексната оценка от Документацията за участие.

Мотиви за отстраняване на участника:

1) Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като е попълнил Образец № 3, но е променил публикувания образец от Възложителя в частта „валидност на офертата“. В образца, публикуван от Възложителя, частта „валидност на офертата“ гласи: „С подаване на настоящата оферта декларираме, че сме съгласни валидността на нашата оферта да бъде 90 (деветдесет) календарни дни от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата“, в попълнения образец от участника частта е изменена по следния начин: „С подаване на настоящата оферта декларираме, че сме съгласни валидността на нашата оферта да бъде 180 (сто и осемдесет) календарни дни от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата“. Също така, в документацията за участие Възложителят е поставил изискване гласящо “Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Офертите на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци”. От описаното е видно, че участникът не се е съобразил с условията на представения от Възложителя образец на техническото предложение.

2) Участникът е представил етапите на изпълнение на поръчката, като е включил и етап „Проектиране“, представяйки: дейностите, които ще изпълни през този етап и отговорниците за изпълнението. Също така, в частта от своето предложение „Б „Методи за контрол, осигуряващи качествено изпълнение на поръчката“, участникът представя отговорности и задължения на проектантския екип: водещ проектант на проектантския екип; проектант по част „Пътна“; проектант по част „Конструктивна“; проектант по част „Геодезия“; проектант по част „ЛБ“; проектант по част „ЛБЗ“; проектант по част „ПУСО“; проектант по част „ВОД“. Предметът на поръчката е „Основен ремонт, реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Езерче и гр. Цар Калоян“ и не включва етап „Проектиране“. Част от документацията по настоящата поръчка са изготвени Работни проекти, които са публикувани на профила на купувача и ангажирането на участника от негова страна за изготвянето на такива не би могло да се допусне. При изготвянето на Предложението за изпълнение, участникът следва да се запознае с цялата документация по поръчката и да се съобрази с обявените от Възложителя условия. Също така, в образца на техническото предложение е заложен текст, който се декларира от участника и гласи: „Декларираме, че сме получили посредством „Профила на купувача“ документация за участие и сме запознати с указанията и условията за участие в обявената от Вас процедура. Съгласни сме с поставените от Вас условия и ги приемаме без възражения“. От представеното предложение е видно, че участникът не се е запознал с наличната документация по обществената поръчка и е представил предложение, което не отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

3) В представеното Предложение за изпълнение, в точка „III. Строителство. Строително монтажни работи – технология на изпълнение и технологична последователност“, участникът е представил таблица с дейности в етапа на строителство, като е обединил някои от дейностите, предвидени за изпълнение. След представената таблица участникът е представил описание на технологията на изпълнение на всички строително – монтажни работи, описани в техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на дейностите по поръчката. При прегледа на представеното Предложение за изпълнение се установи, че само в точка „III. Строителство. Строително монтажни работи – технология на изпълнение и

технологична последователност“ се засяга въпросът за технологичната последователност на дейностите и комисията установи, че:

Дейност „Временна организация на движението“ е предвидена да се извършва след изпълнението на всички дейности, при което изпълнението на тази дейност се обезсмисля, тъй като дейността се извършва за създаване на временна организация и безопасност на движението. Съгласно Наредба № 3 от 16 август 2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците, чл. 3. Сигнализацията за въвеждане на ВОБД в пътен или уличен участък, в който се извършват СМР, има за цел: 1. да информира участниците в пътното движение за особеностите и опасностите, възникнали в пътния (уличния) участък, и за изменените пътни условия; 2. да указва границите на пътния (уличния) участък с изменени пътни условия; 3. да въвежда режим на движение, който осигурява безопасно преминаване през пътния (уличния) участък.

В представената от участника технологична последователност, изпълнението на „Временна организация на движението“ е предвидено да се изпълни след всички дейности, което би било неефективно и в нарушение с нормативната уредба, уреждаща организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците.

При представяне на дейностите, участникът не е заявил изпълнението на Дейност „Попълване с трошен камък зад бордюри“, която е предвидена за изпълнение от Възложителя в техническата спецификация и в обяснителните записки в представените Работни проекти. От описаното става ясно, че участникът не се е съобразил с условията заложи в техническата спецификация и работните проекти.

Предвид гореописаното, се установява, че „Техническото предложение“ и „Предложението за изпълнение“, представено към него, на участник „ТЕХНО – ЕНЕРДЖИ“ ООД не отговарят на изискванията поставени от Възложителя, поради което участникът не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:
Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията
Адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18
Електронна поща: crcadmin@crc.bg

Срок за подаване на жалби: В 10 дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящото решение да се изпрати до всички участници в деня на публикуване в профила на купувача.

.....
ДАУД АЛЯВЛУ,
КМЕТ НА ОБЩИНА ЦАР КАЛОЯН

